



Skała, 19 października 2020 roku

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA Nr XXV RADY LGD Jurajska Kraina

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Jurajska Kraina”, które odbyło się w dniu 19 października 2020 roku o godz. 17:30 w sprawie oceny wniosków w ramach przeprowadzonych naborów w ramach Operacji innych: 3/2020 - Place zabaw i 4/2020 – Tereny zielone. **Do naboru 5/2020 – Monografie nie wpłynęły żadne wnioski.**

Posiedzenie Rady zaplanowano na godzinę 17:30 i odbyło się w sali obrad w Urzędzie Gminy Sułoszowa, ul. Krakowska 139, 32-045 Sułoszowa. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Posiedzeniu przewodniczył Krzysztof Wójtowicz – Przewodniczący Rady LGD.

1. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **9**. W chwili otwarcia posiedzenia Rady, na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

1	Krzysztof Wójtowicz – Przewodniczący Rady	sektor publiczny
2	Stanisław Gorajczyk	sektor publiczny
3	Tomasz Gwizdała	sektor publiczny
4	Karol Papisz	sektor publiczny
5	Zbigniew Pełka	sektor gospodarczy
6	Stanisław Misztal	sektor społeczny
7	Stanisław Wójcik	sektor społeczny
8	Bogusław Przywora	sektor społeczny
9	Paweł Zaranek – Sekretarz Posiedzenia	sektor społeczny

2. Stwierdzono obecność quorum oraz, że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady LGD Jurajska Kraina. Struktura parytetów w Tabeli powyżej. Ilekroć którykolwiek z Członków Rady LGD opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części protokołu.

Na posiedzeniu obecni byli ponadto: Piotr Foszcz – Dyrektor Biura LGD zarazem Skarbnik.

3. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru Sekretarza Rady. Sekretarzem został Paweł Zaranek wybrany stosunkiem głosów:
  - 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.

*Quorum zostało zachowane. Uchwała nr XXV/242/20 w sprawie wyboru Sekretarza Rady, została podjęta.*



4. Po wyborze Sekretarza Rady, Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zaproponowanym porządkiem posiedzenia. W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

*Quorum zostało zachowane. Porządek obrad został przyjęty w brzmieniu jak niżej.*

#### **PORZĄDEK OBRAD**

- 1) Otwarcie posiedzenie.
- 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 3) Wybór Sekretarza Rady.
- 4) Zatwierdzenie porządku obrad.
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w kwestii zmian w projekcie Beneficjenta Ryszarda Twardego.
- 6) Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
- 7) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru nr 3/2020 - Plac zabaw, który był prowadzony w terminie 09.09-30.09. 2020 roku.
- 8) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru nr 4/2020 - Tereny zielone, który był prowadzony w terminie 09.09-30.09. 2020 roku.
- 9) Dokonanie oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 o których mowa w pkt 8 i 9.
- 10) Dokonanie oceny zgodności operacji z LSR o których mowa w pkt 8 i 9.
- 11) Dokonanie oceny według lokalnych i premiujących kryteriów wyboru, oraz podjęcie uchwał w sprawie wybrania do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o których mowa w pkt 8.
- 12) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o którym mowa w pkt 8.
- 13) Podjęcie uchwały w sprawie listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, które zostały złożone w ramach naboru, o których mowa w pkt 8.
- 14) Dokonanie oceny według lokalnych i premiujących kryteriów wyboru, oraz podjęcie uchwał w sprawie wybrania do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o których mowa w pkt 9.
- 15) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o którym mowa w pkt 9.
- 16) Podjęcie uchwały w sprawie listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, które zostały złożone w ramach naboru, o których mowa w pkt 9.
- 17) Wolne głosy, wnioski i zapytania.
- 18) Zakończenie obrad.



**Rada LGD dokonała oceny i wyboru operacji w oparciu o zapisy Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne) stanowiącej załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 21/2017 Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia LGD Jurajska Kraina z dnia 21 października 2017 roku.**

5. Podjęto uchwałę w sprawie zajęcia stanowiska w kwestii zmian w projekcie Beneficjenta Ryszarda Twardego.

- Uchwała Nr XXV/243/20 w sprawie zajęcia stanowiska w kwestii zmian w projekcie Beneficjenta Ryszarda Twardego.

*w głosowaniu (jawnym):*

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

*Quorum zostało zachowane. Uchwała nr XXV/243/20 w sprawie, zostało podjęta.*

6. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy, Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu stwierdzono, iż w odniesieniu do wniosków do naborów 3/2020 oraz 4/2020 ocenianych podczas tego posiedzenia nikt się nie wyłączył.

**Stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.**

7. Członkowie rady zapoznali się z treścią i zakresem poszczególnych wniosków do naboru 3/2020 – Place zabaw. Piotr Foszcz – Dyrektor Biura omówił poszczególne wnioski. W wyznaczonym czasie wpłynęły **2 wnioski** (lista wnioskodawców została przekazana członkom rady na etapie podpisywania deklaracji bezstronności i poufności).

8. Członkowie rady zapoznali się z treścią i zakresem poszczególnych wniosków do naboru 4/2020 – Tereny zielone. Piotr Foszcz – Dyrektor Biura omówił poszczególne wnioski. W wyznaczonym czasie wpłynął **1 wniosek** (lista wnioskodawców została przekazana członkom rady na etapie podpisywania deklaracji bezstronności i poufności).

9. Po wstępnym zapoznaniu się z wnioskami złożonymi w obu naborach Członkowie Rady przystąpili do dokonania oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 o których mowa w pkt 8 i 9. Przystąpiono do oceny wniosków, Przewodniczący Rady zaproponował ocenę wniosków w oparciu o jedną wspólną kartę dla wszystkich Członków Rady. W głosowaniu nad wspólną kartą oddano:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

*Quorum i parytety zostały zachowane. Ocena wniosków odbywać się będzie w oparciu o jedną wspólną kartę dla wszystkich Członków Rady.*

**OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROW 2014-2020  
(NABÓR 3/2020 – PLACE ZABAW)**

**Przystąpiono do omawiania operacji w ramach naboru nr 3/2020 – Place zabaw.**

W pierwszej kolejności Rada LGD dokonała oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020. Dla każdego z wniosków w ramach naboru nr 3/2020 – Place zabaw została wypełniona karta zgodności operacji z PROW 2014-2020. Przewodniczący Rady LGD zaproponował, by Sekretarz odczytywał każdy punkt z karty, a po odczytaniu kryteriów, członkowie rady będą głosowali za uznaniem, nie uznaniem lub wezwaniem do uzupełnienia w ramach danego kryterium. Wymagane uzasadnienia będą zapisywane na wymienionych kartach, w zależności od potrzeb. W przypadku odstępstw lub różnicy zdań zostanie to odnotowane w protokole z posiedzenia. Zaproponował również że po zakończeniu wypełniania każdej z kart całość karty zostanie poddana pod głosowanie. Powyższa propozycja została poddana pod głosowanie:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

*Quorum i parytety zostały zachowane. Propozycja została przyjęta.*

Operacje zostały ocenione według kolejności złożenia wniosków. Rada weryfikowała m.in.:

- charakter podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie
- zgodność operacji z celami określonymi w PROW 2014-2020 na realizację wskaźników
- czy inwestycja będzie realizowana na obszarze wiejskim objętym LSR
- czy inwestycja jest trwale związana z nieruchomością będącą własnością, współwłasnością wnioskodawcy, lub czy posiada on prawo do rozporządzania nią
- czas realizacji operacji
- wartość całkowitą operacji
- posiadane doświadczenie, zasoby, kwalifikacje oraz zakres działalności Wnioskodawcy odpowiedni do realizacji operacji
- czy operacja dotyczy rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

OCENA ZGODNOŚCI Z PROW 2014-2020	
Numer konkursu:	3/2020
Numer wniosku:	1/K/3/2020
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy:	Gmina Iwanowice
Tytuł wniosku:	<b>Modernizacja i wyposażenie placów zabaw w Gminie Iwanowice</b>

Dokonano oceny zgodności zadania z PROW 2014-2020. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności zadania z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

*Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.*

#### Struktura sektorowa

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

*Zadanie zostało uznane za zgodne z PROW 2014-2020 i skierowane do dalszej oceny.*

OCENA ZGODNOŚCI Z PROW 2014-2020	
Numer konkursu:	3/2020
Numer wniosku:	2/K/3/2020
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy:	Gmina Słomniki
Tytuł wniosku:	Budowa i wyposażenie placów zabaw na terenie Gminy Słomniki

Dokonano oceny zgodności zadania z PROW 2014-2020. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności zadania z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

*Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.*

#### Struktura sektorowa

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

*Zadanie zostało uznane za zgodne z PROW 2014-2020 i skierowane do dalszej oceny.*

**OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROW 2014-2020  
(NABÓR 4/2020 – TERENY ZIELONE)**

Po zakończeniu oceny zgodności z PROW wniosków złożonych w Naborze 3/2020 przystąpiono do oceny zgodności z PROW wniosków złożonych w Naborze 4/2020.

OCENA ZGODNOŚCI Z PROW 2014-2020	
Numer konkursu:	4/2020
Numer wniosku:	1/K/4/2020
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy:	<b>Gmina Słomniki</b>
Tytuł wniosku:	Rewitalizacja terenów rekreacyjnych na terenie miejscowości Słomniki

Dokonano oceny zgodności zadania z PROW 2014-2020. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności zadania z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

*Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.*

*Struktura sektorowa*

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

*Zadanie zostało uznane za zgodne z PROW 2014-2020 i skierowane do dalszej oceny.*

**OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR  
(NABÓR 3/2020 – PLACE ZABAW)**

**10. Przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR w ramach naboru nr 3/2020 – Place zabaw.**

Przewodniczący Rady LGD zaproponował, by Sekretarz odczytywał każdy punkt z karty, a po odczytaniu kryteriów, członkowie rady będą głosowali za uznaniem lub nie uznaniem danego kryterium. Wymagane uzasadnienia będą zapisywane na wymienionych kartach, w zależności od potrzeb. W przypadku odstępstw lub różnicy zdań zostanie to odnotowane w protokole z



posiedzenia. Zaproponował również że po zakończeniu wypełniania każdej z kart całość karty zostanie poddana pod głosowanie. Powyższa propozycja została poddana pod głosowanie:

- 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.*

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR	
Numer konkursu:	3/2020
Numer wniosku:	1/K/3/2020
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy:	Gmina Iwanowice
Tytuł wniosku:	<b>Modernizacja i wyposażenie placów zabaw w Gminie Iwanowice</b>

Dokonano oceny zgodności zadania z LSR. Zadanie jest zgodne ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność LGD Jurańska Kraina, wpisuje się w cele określone w ogłoszeniu o naborze. Spełnia wszystkie wymagania określone w PROW. Poprzez realizację zadania doskonale realizuje cel: Rozwój i poprawa dostępności infrastruktury społecznej, rekreacyjnej, turystycznej i kulturalnej., a przez to zadanie wpływa na osiągnięcie celu ogólnego: Wzrost atrakcyjności obszaru LGD. Zadanie realizuje zakładany w ogłoszeniu wskaźnik produktu: Liczba zbudowanych, zmodernizowanych, wyposażonych placów zabaw. Wartość docelowa wskaźnika w ramach ogłoszonego naboru minimum 5 sztuk. Zadanie realizuje jednocześnie planowany wskaźnik rezultatu właściwy dla przyjętego wskaźnika produktu w ramach naboru – W.2.1, tj. Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, turystycznej oraz kulturalnej związanej z zachowaniem dziedzictwa kulturowego. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności zadania z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.*

#### *Struktura sektorowa*

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

*Zadanie zostało uznane za zgodne z PROW 2014-2020 i skierowane do dalszej oceny.*





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR	
Numer konkursu:	3/2020
Numer wniosku:	2/K/3/2020
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy:	Gmina Słomniki
Tytuł wniosku:	Budowa i wyposażenie placów zabaw na terenie Gminy Słomniki

Dokonano oceny zgodności zadania z LSR. Zadanie jest zgodne ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność LGD Jurajska Kraina, wpisuje się w cele określone w ogłoszeniu o naborze. Spełnia wszystkie wymagania określone w PROW. Poprzez realizację zadania doskonale realizuje cel: Rozwój i poprawa dostępności infrastruktury społecznej, rekreacyjnej, turystycznej i kulturalnej., a przez to zadanie wpływa na osiągnięcie celu ogólnego: Wzrost atrakcyjności obszaru LGD. Zadanie realizuje zakładany w ogłoszeniu wskaźnik produktu: Liczba zbudowanych, zmodernizowanych, wyposażonych placów zabaw. Wartość docelowa wskaźnika w ramach ogłoszonego naboru minimum 5 sztuk. Zadanie realizuje jednocześnie planowany wskaźnik rezultatu właściwy dla przyjętego wskaźnika produktu w ramach naboru – W.2.1, tj. Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, turystycznej oraz kulturalnej związanej z zachowaniem dziedzictwa kulturowego. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności zadania z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

*Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.*

#### *Struktura sektorowa*

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

*Zadanie zostało uznane za zgodne z PROW 2014-2020 i skierowane do dalszej oceny.*





**OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR  
(NABÓR 4/2020 – TERENY ZIEŁONE)**

Po zakończeniu oceny zgodności z LSR wniosków złożonych w Naborze 3/2020 przystąpiono do oceny zgodności z LSR wniosków złożonych w Naborze 4/2020.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR	
Numer konkursu:	4/2020
Numer wniosku:	1/K/4/2020
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy:	<b>Gmina Słomniki</b>
Tytuł wniosku:	Rewitalizacja terenów rekreacyjnych na terenie miejscowości Słomniki

Dokonano oceny zgodności zadania z LSR. Zadanie jest zgodne ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność LGD Jurajska Kraina, wpisuje się w cele określone w ogłoszeniu o naborze. Spełnia wszystkie wymagania określone w PROW. Poprzez realizację zadania doskonale realizuje cel: Wykorzystanie potencjału terenu LGD dla rozwoju oraz promocji obszaru, a przez to zadanie wpływa na osiągnięcie celu ogólnego: Wzrost atrakcyjności obszaru LGD. Zadanie realizuje zakładany w ogłoszeniu wskaźnik produktu: Liczba zrewitalizowanych, utworzonych miejsc rekreacyjnych w tym parków, miejsc zielonych. Wartość docelowa wskaźnika w ramach ogłoszonego naboru minimum 2 sztuki. Zadanie realizuje jednocześnie planowany wskaźnik rezultatu właściwy dla przyjętego wskaźnika produktu w ramach naboru - W.2.2 Wzrost liczby osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności zadania z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.

*Struktura sektorowa*

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

*Zadanie zostało uznane za zgodne z PROW 2014-2020 i skierowane do dalszej oceny.*



**OCENA OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH I PREMIUJĄCYCH KRYTERIÓW  
ORAZ PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE WYBRANIA DO DOFINANSOWANIA ORAZ USTALENIA  
KWOTY WSPARCIA DLA OPERACJI W NABORZE 3/2020 – PLACE ZABAW**

**11. Przystąpiono do oceny według lokalnych i premiujących kryteriów operacji w ramach naboru 3/2020 – Place zabaw. Następnie podjęto uchwały w sprawie wybrania do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

Przewodniczący zaproponował, że każdy wniosek najpierw będzie oceniany wg lokalnych kryteriów wyboru, następnie wg kryteriów premiujących. Przewodniczący zaproponował również, że Sekretarz będzie odczytywał punkt po punkcie każde kryterium na każdej z kart. Nad każdym z kryteriów odbędzie się dyskusja podczas której wypracowana zostanie liczba przyznanych punktów. Ustalono, że zgodnie z przyjętą Procedurą odbędą się głosowania nad każdym z kryteriów oddzielnie, uzasadnienia będą podawane na kartach oceny. Po zakończeniu oceny i wylczeniu ilości punktów oraz sprawdzeniu czy wniosek osiągnie minimum punktowe (15 pkt), zostanie przeprowadzona czynność ustalenia kwoty wsparcia. Powyższa propozycja została poddana pod głosowanie:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

*Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.*

*Struktura sektorowa*

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

OCENA ZGODNOŚCI Z KRYTERIAMI	
Numer konkursu:	3/2020
Numer wniosku:	1/K/3/2020
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy:	Gmina Iwanowice
Tytuł wniosku:	<b>Modernizacja i wyposażenie placów zabaw w Gminie Iwanowice</b>

Ocena według kryteriów lokalnych i premiujących:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

OCENA WNIOSKU – LOKALNE KRYTERIA WYBORU					
LP.	NAZWA KRYTERIUM OCENY	SKALA PUNKTOWA	ŹRÓDŁO WERYFIKACJI	LICZBA PRZYZNANYCH PUNKTÓW	UZASADNIENIE
1	Operacje przyczyniające się do wykorzystania niżej wymienionych obszarów otrzymują po 1 pkt. za każdy: 1) walory przyrodniczo-krajobrazowe, 2) dziedzictwo historyczno-kulturowe, 3) aktywność i gospodarność społeczną	<p><b>3pkt</b> – operacja przyczyni się do szerszego wykorzystania trzech z powyższych</p> <p><b>2pkt</b> – operacja przyczyni się do szerszego wykorzystania dwóch z powyższych obszarów,</p> <p><b>1pkt</b> – operacja przyczyni się do szerszego wykorzystania jednego z powyższych obszarów,</p> <p><b>0pkt</b> – operacja nie przyczyni się do wykorzystania żadnego z powyższych obszarów</p> <p><b>Punkty się <u>nie</u> sumują</b></p>	Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	1	Operacja polega na modernizacji i wyposażeniu 2 placów zabaw zlokalizowanych na terenie Gminy Iwanowice. Potrzeba modernizacji, budowy, wyposażenia placów zabaw wynika z potrzeb mieszkańców, dla których tego rodzaju miejsca zabaw dla swoich dzieci są niezwykle ważnym miejscem funkcjonującym na terenie każdej miejscowości. Jest to miejsce spotkań nie tylko dzieci, lecz również pozostałych mieszkańców. Realizacja tego zadania wpływa na pobudzenie lokalnej aktywności, miejsce spotkań lokalnych mieszkańców.
					<b>Głosowanie</b>
2	Operacja służy jak największej liczbie mieszkańców	<p><b>3pkt</b> – mieszkańcy całego obszaru LSR</p> <p><b>2pkt</b> – mieszkańcy więcej niż 1 gminy a mniej niż 5 Gmin</p> <p><b>1 pkt</b> – mieszkańcy 1 gminy</p>	Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	1	Operacja głównie służy mieszkańcom Gminy Iwanowice, to dla nich jest realizowana operacja.
					<b>Głosowanie</b>



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

3	Czas realizacji projektu	<p><b>2pkt</b> – do 6 miesięcy  <b>1pkt</b> – do 12 miesięcy a powyżej 6 miesięcy  <b>0pkt</b> – powyżej 12 miesięcy  <b>Punkty się nie sumują</b></p>	<p>Dokumentacja aplikacyjna – WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami</p> <p>Do wyliczenia czasu realizacji przyjmuje się okres stanowiący ilość miesięcy pomiędzy terminami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planowanym terminem rozpoczęcia realizacji - jako miesiąc od którego liczy się rozpoczęcie realizacji operacji przyjmuje się termin następujący po zakończeniu 6 miesięcy od daty zakończenia naboru.</li> <li>Planowanym terminem zakończenia realizacji operacji, który został wskazany w części B.III. Opis planowanej operacji punkt 11. Planowane terminy realizacji (miesiąc/rok)</li> </ul>	2	<p>Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku, Wnioskodawca zakłada, że zrealizuje operację w przeciągu 5 miesięcy.</p>
			<b>Głosowanie</b>		
4	Operacja dotyczy działań w zakresie infrastruktury służącej rozwojowi kultury, sportu i rekreacji	<p><b>2pkt</b> – tak  <b>0pkt</b> – nie</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami</p>	2	<p>Operacja bezpośrednio się wpisuje we wskazany zakres, zostaną zmodernizowane i wyposażone miejsca, które służą lokalnej społeczności jako miejsca służące do rozwoju kultury, do rozwoju rekreacji.</p>
			<b>Głosowanie</b>		
5	Projekt dotyczy budowania więzi społeczności lokalnej poprzez pobudzenie aktywności wśród mieszkańców	<p><b>2pkt</b> – dotyczy  <b>0pkt</b> – nie dotyczy</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami</p>	2	<p>Operacja wpłynie na pogłębienie i budowanie więzi mieszkańców miejscowości Gminy Iwanowice. Mieszkańcy zyskując atrakcyjne miejsca rekreacji uzyskują jednocześnie nowe miejsca spotkań, co bezpośrednio wpływa na pobudzenie ich aktywności.</p>
			<b>Głosowanie</b>		



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

6	Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych.	<p><b>2 pkt</b> – Wnioskodawca korzystał ze środków zewnętrznych – środki unijne</p> <p><b>1 pkt</b> – Wnioskodawca korzystał ze środków zewnętrznych – krajowych</p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie korzystał ze środków zewnętrznych</p> <p>Punkty się <u>nie</u> sumują</p>	Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	2	Wnioskodawcą jest Gmina Iwanowice, która wielokrotnie korzystała ze środków zewnętrznych pochodzących z UE.
			Głosowanie		
7	Beneficjent korzystał z doradztwa i/lub uczestniczył w szkoleniu	<p><b>2pkt</b> – tak</p> <p><b>0pkt</b> – nie</p>	Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej – WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	2	Wnioskodawca korzystał z doradztwa w Biurze Lokalnej Grupy działania Jurajska Kraina świadczonym przez pracowników Biura.
			Głosowanie		
8	Miejsce realizacji operacji	<p><b>2 pkt</b> – projekt realizowany w miejscowościach poniżej 1 tys. mieszkańców</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt realizowany w miejscowościach powyżej 1 tys. a poniżej 3 tys. mieszkańców</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt realizowany w miejscowościach powyżej lub równo 3 tys. mieszkańców</p> <p>Punkty się <u>nie</u> sumują</p>	Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej– WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	2	Wnioskodawca wskazał jako miejsce realizacji operacji miejscowość Narama i Lesieniec Obydwie miejscowości są zamieszkiwane przez mniej niż 1 tys mieszkańców.
			Głosowanie		



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

9	Gotowość do realizacji operacji	<p><b>3 pkt</b> – Wnioskodawca na dzień składania wniosku jest gotowy do realizacji operacji i posiada wszelkie pozwolenia, zostało przeprowadzone rozeznanie rynkowe dotyczące kosztów inwestycji</p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie dysponuje wszystkimi dokumentami</p>	<p>Gotowość do realizacji operacji rozumiana jest jako posiadanie dokumentacji obejmującej projekty budowlane, kosztorysy, pozwolenia, opinie w przypadku, gdy uzyskanie ich jest wymagane przez odrębne przepisy do realizacji danej operacji. W przypadku realizacji zadań niewymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia wykonywania robót budowlanych wnioskodawca przedłożył co najmniej dwie oferty cenowe z parametrami na zakup każdej planowanej do zakupu maszyny/wyposażenia/oprogramowania/środka transportu/usługi wykazanej w biznes planie (tabela 7.1 Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji). Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę, opisu we wniosku, biznes planu, Załączniku - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami oraz ogólnodostępnej wiedzy2 Dokumentacja aplikacyjna – WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami</p>	0	<p>Wnioskodawca jest przygotowany do realizacji operacji, posiada uregulowane kwestie własnościowe, dysponuje kosztorysami oraz przedstawił zgłoszenie prac budowlanych do Starostwa. Przedstawił również po jednej ofercie dotyczącej planowanych zakupów.</p>
			<b>Głosowanie</b>		
10	Przedmiot operacji	<p><b>0 pkt</b> - operacja dotyczy zakupu robót budowlanych. <b>4 pkt</b> - operacja nie dotyczy zakupu robót budowlanych.</p>	<p>Należy opisać przedmiot operacji. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiorka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. Kryterium weryfikowane na podstawie opisu we wniosku, biznes planu, załączniku - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z i dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę.</p>	0	<p>Wnioskodawca przewiduje wykonanie prac budowlanych.</p>
			<b>Głosowanie</b>		
11	Wpływ operacji na osiągnięcie wskaźników LSR	<p><b>4 pkt</b> – operacja pozytywnie wpływa na osiągnięcie wskaźnika produktu w większej ilości niż 3 sztuki <b>3 pkt</b> – operacja pozytywnie wpływa na</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej– WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami</p>	2	<p>Wnioskodawca przewiduje realizację wskaźnika produktu w wymiarze 2 sztuk. W ramach operacji zostaną zmodernizowane i wyposażone dwa place zabaw.</p>



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

		osiągnięcie wskaźnika produktu w większej ilości niż 2 sztuki <b>2 pkt</b> – operacja pozytywnie wpływa na osiągnięcie wskaźnika produktu w większej ilości niż 1 sztuki <b>0 pkt</b> – operacja pozytywnie wpływa na osiągnięcie 1 wskaźnika produktu	<b>Głosowanie</b>	W głosowaniu brało udział: 9 osób, w tym: 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się	
<b>12</b>	Wpływ na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	<p><b>3 pkt</b> – wnioskodawca opisał działania oraz zaplanował koszty związane z działaniami, uzasadnione zakresem realizowanej operacji, służące ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</p> <p><b>0 pkt</b> – wnioskodawca nie opisał działań oraz nie zaplanował kosztów związanych z działaniami, uzasadnionych zakresem realizowanej operacji służącej ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</p>	<p>Preferuje się operacje, które przewidują działania lub zastosowanie rozwiązań bezpośrednio służących ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu, uzasadnione zakresem operacji. Uwaga. Mogą to być działania np. inwestycyjne, edukacyjne, wykorzystujące odnawialne źródła energii, promujące zastosowanie rozwiązań proekologicznych.</p> <p>Zaplanowane wydatki na w/w działania muszą stanowić <b>min. 15 % wartości operacji, jednak nie mniej niż 5 tys. zł.</b></p> <p><b>Nie będą uwzględniane:</b></p> <p>Powszechnie funkcjonujące proekologiczne rozwiązania technologiczne (np. sprzęt o klasie energetycznej A+, A++, A+++; okna PCW, norma euro 06 – w samochodach, segregacja odpadów, baterie słoneczne/solarne, umywalkowe baterie bezdotykowe, maszyny i urządzenia o mniejszym spalaniu/poborze energii/produkcji spalin, itp.)</p>	<b>0</b>	Operacja nie przewiduje realizacji działań, które mają wpływ na kwestie środowiska lub przeciwdziałają zmianom klimatycznym.
			<b>Głosowanie</b>	W głosowaniu brało udział: 9 osób, w tym: 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się	
<b>MAX - 29 punktów</b>					
<b>Ilość przyznanych punktów:</b>				<b>16</b>	





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

OCENA WNIOSKU – KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Lp.	Kryterium	Opis	Punktacja
1	Innowacyjność operacji	<p>Preferuje się operacje innowacyjne.</p> <p>Przez innowacyjność należy rozumieć zastosowanie lub wprowadzenie nowych lub ulepszonych usług/produktów, procesów (technologii), metod organizacji lub marketingu, nowatorskim wykorzystaniu lokalnych zasobów i surowców, wcześniej nie stosowanym na obszarze LSR; nowym sposobie zaangażowania lokalnej społeczności w proces rozwoju; upowszechnieniu lub wykorzystaniu nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych. Innowacyjne może być ich nietypowe, niestandardowe wykorzystanie czy promocja.</p> <p><b>Uwaga:</b>  <b>Analiza kryterium na podstawie opisu operacji, gdzie Beneficjent ma wskazać innowacyjność projektu.</b>  <b>Weryfikacja przeprowadzana jest na podstawie dostępnej wiedzy lokalnej posiadanej przez Członków Rady.</b></p>	<p><b>6pkt</b> – innowacyjność operacji na poziomie obszaru LSR  <b>3pkt</b> – innowacyjność operacji na poziomie gminy członkowskiej LGD  <b>1pkt</b> – innowacyjność operacji na poziomie miejscowości należącej do Gminy  <b>0pkt</b> – brak innowacyjności</p>
<b>Ilość przyznanych punktów:</b>			<b>1</b>
<b>Uzasadnienie:</b>		Rada oceniając projekt dotyczący infrastruktury rekreacyjnej, uznała, że innowacyjność może być ograniczona wyłącznie do miejscowości i tylko w takim aspekcie może być oceniana. Trudno tutaj odnieść się do szerszego oddziaływania innowacyjnego, gdyż place zabaw funkcjonują w każdej Gminie, natomiast zakres przewidzianych działań nie wskazuje na żadne elementy, które by nie funkcjonowały na obszarze Gmin. Jednocześnie Rada uznała, że w tym kryterium można przyznać 1 punkt za innowacyjność na poziomie miejscowości. W odniesieniu do miejscowości inwestycja ma charakter innowacyjny, z uwagi na brak innych miejsc lub miejsca są o innym przeznaczeniu rekreacyjnym.	
<b>Głosowanie:</b>		W głosowaniu brało udział: 9 osób, w tym: 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się	
2	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR	<p>Preferuje się wnioski oddziałujące pozytywnie na grupę defaworyzowaną. Grupy defaworyzowane, to grupy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Młodzi ludzie poniżej 30 roku życia</li> <li>2) Osoby powyżej 50 roku życia</li> <li>3) Mikroprzedsiębiorcy</li> </ol> <p><b>Uwaga:</b>  <b>Nie przyznaje się punktów za wiek Beneficjenta, który determinuje jego przynależność do danej grupy defaworyzowanej.</b>  <b>Nie przyznaje się punktów za status Przedsiębiorcy jako Mikroprzedsiębiorca.</b>  <b>Analiza kryterium na podstawie opisu operacji, gdzie Beneficjent opisuje oddziaływanie na wskazane grupy defaworyzowane.</b></p>	<p><b>6pkt</b> – pozytywne oddziaływanie operacji na dwie ze zidentyfikowanych grup defaworyzowanych na obszarze LSR  <b>3pkt</b> – pozytywne oddziaływanie operacji na jedną ze zidentyfikowanych grup defaworyzowanych na obszarze LSR  <b>0pkt</b> – brak oddziaływania operacji na grupę defaworyzowaną na obszarze LSR</p>
<b>Ilość przyznanych punktów:</b>			<b>6</b>
<b>Uzasadnienie:</b>		Z uwagi na charakter inwestycji, Rada uznała, że operacja będzie pozytywnie oddziaływała na co najmniej dwie grupy defaworyzowane. Przyjęto tutaj, że operacja będzie oddziaływała na : - młodych ludzi poniżej 30 roku życia - osób powyżej 50 roku życia. Osoby z tych przedziałów wiekowych będą korzystały z efektów realizowanej operacji. Z placów zabaw korzystają wszystkie grup wiekowe i społeczne, stąd też nie ma żadnych wątpliwości na oddziaływanie operacji na wskazane powyżej grupy defaworyzowane.	
<b>Głosowanie:</b>		W głosowaniu brało udział: 9 osób, w tym: 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się	
<b>Ilość przyznanych punktów premiujących:</b>			<b>7</b>
<b>Ilość przyznanych punktów z oceny wg lokalnych kryteriów wyboru:</b>			<b>16</b>
<b>SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW Z OBYDWU OCEN PROJEKTU:</b>			<b>23</b>



Dokonano oceny według lokalnych i premiujących kryteriów, głosowaniu poddano każde z kryteriów oddzielnie, wyniki zamieszczono w oddzielnej kolumnie.

- 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.

#### Struktura sektorowa

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

Wniosek uzyskał minimalną liczbę punktów wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Operacja została wybrana do dofinansowania.

USTALENIE KWOTY WSPARCIA	
Numer konkursu:	3/2020
Numer wniosku:	1/K/3/2020
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy:	Gmina Iwanowice
Tytuł wniosku:	<b>Modernizacja i wyposażenie placów zabaw w Gminie Iwanowice</b>

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **127 260,00 zł** (kwota zgodna z ogłoszeniem o naborze). Kwota została przeanalizowana i uznano ją za zasadną, zgodną z zasadami programowymi. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności zadania z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.

#### Struktura sektorowa

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

**Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych i premiujących kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla powyższej operacji, Rada LGD podjęła następującą uchwałę:**



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- Uchwała Nr XXV/244/20 w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (dot. Gmina Iwanowice) w głosowaniu (jawnym):
- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.

#### Struktura sektorowa

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

OCENA ZGODNOŚCI Z KRYTERIAMI	
Numer konkursu:	3/2020
Numer wniosku:	2/K/3/2020
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy:	Gmina Słomniki
Tytuł wniosku:	Budowa i wyposażenie placów zabaw na terenie Gminy Słomniki

Ocena wg lokalnych i premiujących kryteriów:

OCENA WNIOSKU – LOKALNE KRYTERIA WYBORU					
LP	NAZWA KRYTERIUM OCENY	SKALA PUNKTOWA	ŹRÓDŁO WERYFIKACJI	LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW	UZASADNIENIE
1	Operacje przyczyniające się do wykorzystania niżej wymienionych obszarów otrzymują po 1 pkt. za każdy: 1) walory przyrodniczo-krajobrazowe, 2) dziedzictwo historyczno-kulturowe, 3) aktywność i gospodarność społeczna	<b>3pkt</b> – operacja przyczyni się do szerszego wykorzystania trzech z powyższych <b>2pkt</b> – operacja przyczyni się do szerszego wykorzystania dwóch z powyższych obszarów, <b>1pkt</b> – operacja przyczyni się do szerszego wykorzystania jednego z powyższych obszarów, <b>0pkt</b> – operacja nie przyczyni się do wykorzystania	Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	1	Operacja polega na modernizacji i wyposażeniu 2 placów zabaw zlokalizowanych na terenie Gminy Słomniki. Potrzeba modernizacji, budowy, wyposażenia placów zabaw wynika z potrzeb mieszkańców, dla których tego rodzaju miejsca zabaw dla swoich dzieci są niezwykle ważnym miejscem funkcjonującym na terenie każdej miejscowości. Jest to miejsce spotkań nie tylko dzieci lecz również pozostałych mieszkańców. Realizacja tego zadania wpływa na pobudzenie lokalnej aktywności, miejsce spotkań lokalnych mieszkańców.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

		żadnego z powyższych obszarów	<b>Głosowanie</b>	W głosowaniu brało udział: 9 osób, w tym: 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się	
2	Operacja służy jak największej liczbie mieszkańców	3pkt – mieszkańcy całego obszaru LSR 2pkt – mieszkańcy więcej niż 1 gminy a mniej niż 5 Gmin 1 pkt – mieszkańcy 1 gminy	Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	1	Operacja głównie służy mieszkańcom Gminy Słomniki, to dla nich jest realizowana operacja.
			<b>Głosowanie</b>		
3	Czas realizacji projektu	2pkt – do 6 miesięcy 1pkt – do 12 miesięcy a powyżej 6 miesięcy 0pkt – powyżej 12 miesięcy Punkty się nie sumują	Dokumentacja aplikacyjna – WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami  Do wyliczenia czasu realizacji przyjmuje się okres stanowiący ilość miesięcy pomiędzy terminami: • Planowanym terminem rozpoczęcia realizacji - jako miesiąc od którego liczy się rozpoczęcie realizacji operacji przyjmuje się termin następujący po zakończeniu 6 miesięcy od daty zakończenia naboru. • Planowanym terminem zakończenia realizacji operacji, który został wskazany w części B.III. Opis planowanej operacji punkt 11. Planowane terminy realizacji (miesiąc/rok)	1	Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku, Wnioskodawca zakłada, że zrealizuje operację w przeciągu 9 miesięcy.
			<b>Głosowanie</b>		
4	Operacja dotyczy działań w zakresie infrastruktury służącej rozwojowi kultury, sportu i rekreacji	2pkt – tak 0pkt – nie	Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	2	Operacja bezpośrednio się wpisuje we wskazany zakres, zostaną zmodernizowane i doposażone miejsca, które służą lokalnej społeczności jako miejsca służące do rozwoju kultury, do rozwoju rekreacji.
			<b>Głosowanie</b>		



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

5	Projekt dotyczy budowania więzi społeczności lokalnej poprzez pobudzenie aktywności wśród mieszkańców	2pkt – dotyczy Opkt – nie dotyczy	Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	2	Operacja wpłynie na pogłębienie i budowanie więzi mieszkańców miejscowości Gminy Słomniki. Mieszkańcy zyskując atrakcyjne miejsca rekreacji uzyskują jednocześnie nowe miejsca spotkań, co bezpośrednio wpływa na pobudzenie ich aktywności.
			<b>Głosowanie</b>		
6	Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych.	2 pkt – Wnioskodawca korzystał ze środków zewnętrznych – środki unijne 1 pkt – Wnioskodawca korzystał ze środków zewnętrznych – krajowych 0 pkt – Wnioskodawca nie korzystał ze środków zewnętrznych  Punkty się <u>nie</u> sumują	Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	2	Wnioskodawcą jest Gmina Słomniki, która wielokrotnie korzystała ze środków zewnętrznych pochodzących z UE.
			<b>Głosowanie</b>		
7	Beneficjent korzystał z doradztwa i/lub uczestniczył w szkoleniu	2pkt – tak Opkt – nie	Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej – WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	2	ZWnioskodawca korzystał z doradztwa w Biurze Lokalnej Grupy działania Jurajska Kraina świadczonym przez pracowników Biura.
			<b>Głosowanie</b>		
8	Miejsce realizacji operacji	2 pkt – projekt realizowany w miejscowościach poniżej 1 tys. mieszkańców 1 pkt – projekt realizowany w miejscowościach powyżej 1 tys. a poniżej 3 tys. mieszkańców 0 pkt – projekt realizowany w miejscowościach powyżej lub równo 3 tys. mieszkańców Punkty się <u>nie</u> sumują	Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej – WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	2	Wnioskodawca wskazał jako miejsce realizacji operacji miejscowość Prandocin Iły oraz Wesoła. Obydwie miejscowości są zamieszkiwane przez mniej niż 1 tys mieszkańców.
			<b>Głosowanie</b>		



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

9	Gotowość do realizacji operacji	<p><b>3 pkt –</b> Wnioskodawca na dzień składania wniosku jest gotowy do realizacji operacji i posiada wszelkie pozwolenia, zostało przeprowadzone rozeznanie rynkowe dotyczące kosztów inwestycji</p> <p><b>0 pkt –</b> Wnioskodawca nie dysponuje wszystkimi dokumentami</p>	<p>Gotowość do realizacji operacji rozumiana jest jako posiadanie dokumentacji obejmującej projekty budowlane, kosztorysy, pozwolenia, opinie w przypadku, gdy uzyskanie ich jest wymagane przez odrębne przepisy do realizacji danej operacji. W przypadku realizacji zadań niewymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia wykonywania robót budowlanych wnioskodawca przedłożył co najmniej dwie oferty cenowe z parametrami na zakup każdej planowanej do zakupu maszyny/wyposażenia/oprogramowania/środków a transportu/usługi wykazanej w biznes planie (tabela 7.1 Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę, opisu we wniosku, biznes planu, Załączniku - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami oraz ogólnodostępnej wiedzy<sup>2</sup></p> <p>Dokumentacja aplikacyjna – WOIPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami</p>	3	<p>Wnioskodawca jest w pełni przygotowany do realizacji operacji, posiada uregulowane kwestie własnościowe, dysponuje kosztorysami oraz przedstawił zgłoszenie prac budowlanych do Starostwa.</p>
			<b>Głosowanie</b>	W głosowaniu brało udział: 9 osób, w tym: 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się	



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

10	Przedmiot operacji	<p><b>0 pkt</b> - operacja dotyczy zakupu robót budowlanych.</p> <p><b>4 pkt</b> - operacja nie dotyczy zakupu robót budowlanych.</p>	<p>Należy opisać przedmiot operacji. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. Kryterium weryfikowane na podstawie opisu we wniosku, biznes planu, załączniku - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z i dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę.</p>	0	Wnioskodawca przewiduje wykonanie prac budowlanych.
			<p><b>Głosowanie</b></p>		
11	Wpływ operacji na osiągnięcie wskaźników LSR	<p><b>4 pkt</b> – operacja pozytywnie wpływa na osiągnięcie wskaźnika produktu w większej ilości niż 3 sztuki</p> <p><b>3 pkt</b> – operacja pozytywnie wpływa na osiągnięcie wskaźnika produktu w większej ilości niż 2 sztuki</p> <p><b>2 pkt</b> – operacja pozytywnie wpływa na osiągnięcie wskaźnika produktu w większej ilości niż 1 sztuki</p> <p><b>0 pkt</b> – operacja pozytywnie wpływa na osiągnięcie 1 wskaźnika produktu</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej– WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami</p>	2	Wnioskodawca przewiduje realizację wskaźnika produktu w wymiarze 2 sztuki. W ramach operacji zostaną zmodernizowane i wyposażone dwa place zabaw.
			<p><b>Głosowanie</b></p>		





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

12	Wpływ na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	<p><b>3 pkt</b> – wnioskodawca opisał działania oraz zaplanował koszty związane z działaniami, uzasadnione zakresem realizowanej operacji, służące ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</p> <p><b>0 pkt</b> – wnioskodawca nie opisał działań oraz nie zaplanował kosztów związanych z działaniami, uzasadnionych zakresem realizowanej operacji służącej ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</p>	<p>Preferuje się operacje, które przewidują działania lub zastosowanie rozwiązań bezpośrednio służących ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu, uzasadnione zakresem operacji. Uwaga. Mogą to być działania np. inwestycyjne, edukacyjne, wykorzystujące odnawialne źródła energii, promujące zastosowanie rozwiązań proekologicznych. Zaplanowane wydatki na w/w działania muszą stanowić <b>min. 15 % wartości operacji, jednak nie mniej niż 5 tys. zł.</b></p> <p><b>Nie będą uwzględniane:</b> Powszechnie funkcjonujące proekologiczne rozwiązania technologiczne (np. sprzęt o klasie energetycznej A+, A++, A+++; okna PCW, norma euro 06 – w samochodach, segregacja odpadów, baterie słoneczne/solarne, umywalkowe baterie bezdotykowe, maszyny i urządzenia o mniejszym spalaniu/poborze energii/produkcji spalin, itp.)</p>	0	Operacja nie przewiduje realizacji działań, które mają wpływ na kwestie środowiska lub przeciwdziałają zmianom klimatycznym.
				W głosowaniu brało udział: 9 osób, w tym: 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się	
<b>MAX - 29 punktów</b>					
<b>Ilość przyznanych punktów:</b>					<b>18</b>



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

OCENA WNIOSKU – KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Lp.	Kryterium	Opis	Punktacja
1	Innowacyjność operacji	<p>Preferuje się operacje innowacyjne.</p> <p>Przez innowacyjność należy rozumieć zastosowanie lub wprowadzenie nowych lub ulepszonych usług/produktów, procesów (technologii), metod organizacji lub marketingu, nowatorskim wykorzystaniu lokalnych zasobów i surowców, wcześniej nie stosowanym na obszarze LSR; nowym sposobie zaangażowania lokalnej społeczności w proces rozwoju; upowszechnieniu lub wykorzystaniu nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych.</p> <p>Innowacyjne może być ich nietypowe, niestandardowe wykorzystanie czy promocja.</p> <p><b>Uwaga:</b> <b>Analiza kryterium na podstawie opisu operacji, gdzie Beneficjent ma wskazać innowacyjność projektu.</b> <b>Weryfikacja przeprowadzana jest na podstawie dostępnej wiedzy lokalnej posiadanej przez Członków Rady.</b></p>	<p><b>6pkt</b> – innowacyjność operacji na poziomie obszaru LSR <b>3pkt</b> – innowacyjność operacji na poziomie gminy członkowskiej LGD <b>1pkt</b> – innowacyjność operacji na poziomie miejscowości należącej do Gminy <b>0pkt</b> – brak innowacyjności</p>
<b>Ilość przyznanych punktów:</b>			<b>1</b>
<b>Uzasadnienie:</b>		Rada oceniając projekt dotyczący infrastruktury rekreacyjnej, uznała, że innowacyjność może być ograniczona wyłącznie do miejscowości i tylko w takim aspekcie może być oceniana. Trudno tutaj odnieść się do szerszego oddziaływania innowacyjnego, gdyż place zabaw funkcjonują w każdej Gminie, natomiast zakres przewidzianych działań nie wskazuje na żadne elementy, które by nie funkcjonowały na obszarze Gmin. Jednocześnie Rada uznała, że w tym kryterium można przyznać 1 punkt za innowacyjność na poziomie miejscowości. W odniesieniu do miejscowości inwestycja ma charakter innowacyjny, z uwagi na brak innych miejsc lub miejsca są o innym przeznaczeniu rekreacyjnym.	
<b>Głosowanie:</b>		W głosowaniu brało udział: 9 osób, w tym: 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się	
2	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR	<p>Preferuje się wnioski oddziałujące pozytywnie na grupę defaworyzowaną.</p> <p>Grupy defaworyzowane, to grupy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Młodzi ludzie poniżej 30 roku życia</li> <li>2) Osoby powyżej 50 roku życia</li> <li>3) Mikroprzedsiębiorcy</li> </ol> <p><b>Uwaga:</b> <b>Nie przyznaje się punktów za wiek Beneficjenta, który determinuje jego przynależność do danej grupy defaworyzowanej.</b> <b>Nie przyznaje się punktów za status Przedsiębiorcy jako Mikroprzedsiębiorca.</b> <b>Analiza kryterium na podstawie opisu operacji, gdzie Beneficjent opisuje oddziaływanie na wskazane grupy defaworyzowane.</b></p>	<p><b>6pkt</b> – pozytywne oddziaływanie operacji na dwie ze zidentyfikowanych grup defaworyzowanych na obszarze LSR <b>3pkt</b> – pozytywne oddziaływanie operacji na jedną ze zidentyfikowanych grup defaworyzowanych na obszarze LSR <b>0pkt</b> – brak oddziaływania operacji na grupę defaworyzowaną na obszarze LSR</p>
<b>Ilość przyznanych punktów:</b>			<b>6</b>
<b>Uzasadnienie:</b>		Z uwagi na charakter inwestycji, Rada uznała, że operacja będzie pozytywnie oddziaływała na co najmniej dwie grupy defaworyzowane. Przyjęto tutaj, że operacja będzie oddziaływała na : - młodych ludzi poniżej 30 roku życia - osób powyżej 50 roku życia. Osoby z tych przedziałów wiekowych będą korzystały z efektów realizowanej operacji. Z placów zabaw korzystają wszystkie grupy wiekowe i społeczne, stąd też nie ma żadnych wątpliwości na oddziaływanie operacji na wskazane powyżej grupy defaworyzowane.	
<b>Głosowanie:</b>		W głosowaniu brało udział: 9 osób, w tym: 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się	
<b>Ilość przyznanych punktów premiujących:</b>			<b>7</b>
<b>Ilość przyznanych punktów z oceny wg lokalnych kryteriów wyboru:</b>			<b>18</b>
<b>SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW Z OBYDWU OCEN PROJEKTU:</b>			<b>25</b>

Dokonano oceny według lokalnych i premiujących kryteriów, głosowaniu poddano każde z kryteriów oddzielnie, wyniki zamieszczono w oddzielnej kolumnie.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.

#### Struktura sektorowa

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

Wniosek uzyskał minimalną liczbę punktów wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Operacja została wybrana do dofinansowania.

USTALENIE KWOTY WSPARCIA	
Numer konkursu:	3/2020
Numer wniosku:	2/K/3/2020
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy:	Gmina Słomniki
Tytuł wniosku:	Budowa i wyposażenie placów zabaw na terenie Gminy Słomniki

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **71 200,00 zł** (kwota zgodna z ogłoszeniem o naborze). Kwota została przeanalizowana i uznano ją za zasadną, zgodną z zasadami programowymi. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności zadania z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.

#### Struktura sektorowa

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

**Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych i premiujących kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla powyższej operacji, Rada LGD podjęła następującą uchwałę:**



- Uchwała Nr XXV/245/20 w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (dot. Gmina Słomniki) w głosowaniu (jawnym):
  - 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.

#### Struktura sektorowa

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

**PODJĘCIE UCHWAŁ  
W SPRAWIE PRZYJĘCIA LISTY OPERACJI WYBRANYCH ORAZ  
W SPRAWIE PRZYJĘCIA LISTY OPERACJI ZGODNYCH Z OGŁOSZENIEM NABORU WNIOSKÓW  
O PRYZNANIE POMOCY ORAZ ZGODNYCH Z LSR  
(NABÓR 3/2020 – PLACE ZABAW)**

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych i premiujących kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2020 – Place zabaw, Rada LGD podjęła następujące uchwały:

- 12.** Uchwała Nr XXV/246/20 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych. w głosowaniu (jawnym):
- 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- Quorum i parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta.

- 13.** Uchwała Nr XXV/247/20 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie mocy oraz zgodnych z LSR. w głosowaniu (jawnym):
- 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- Quorum i parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta.



**OCENA OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH I PREMIUJĄCYCH KRYTERIÓW  
ORAZ PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE WYBRANIA DO DOFINANSOWANIA ORAZ USTALENIA  
KWOTY WSPARCIA DLA OPERACJI W NABORZE 4/2020 – TERENY ZIEŁONE**

**14. Przystąpiono do oceny według lokalnych i premiujących kryteriów operacji w ramach naboru 4/2020 – Tereny zielone, oraz podjęcia uchwał w sprawie wybrania do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

Przewodniczący zaproponował, że każdy wniosek najpierw będzie oceniany wg lokalnych kryteriów wyboru, następnie wg kryteriów premiujących. Przewodniczący zaproponował również, że Sekretarz będzie odczytywał punkt po punkcie każde kryterium na każdej z kart. Nad każdym z kryteriów odbędzie się dyskusja podczas której wypracowana zostanie liczba przyznanych punktów. Ustalono, że zgodnie z przyjętą Procedurą odbędą się głosowania nad każdym z kryteriów oddzielnie, uzasadnienia będą podawane na kartach oceny. Po zakończeniu oceny i wylczeniu ilości punktów oraz sprawdzeniu czy wniosek osiągnie minimum punktowe (15 pkt), zostanie przeprowadzona czynność ustalenia kwoty wsparcia. Powyższa propozycja została poddana pod głosowanie:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

*Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.*

*Struktura sektorowa*

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

OCENA ZGODNOŚCI Z KRYTERIAMI	
Numer konkursu:	4/2020
Numer wniosku:	1/K/4/2020
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy:	<b>Gmina Słomniki</b>
Tytuł wniosku:	Rewitalizacja terenów rekreacyjnych na terenie miejscowości Słomniki

Ocena według kryteriów lokalnych i premiujących:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

OCENA WNIOSKU – LOKALNE KRYTERIA WYBORU					
LP.	NAZWA KRYTERIUM OCENY	SKALA PUNKTOWA	ŹRÓDŁO WERYFIKACJI	LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW	UZASADNIENIE
1	Operacje przyczyniające się do wykorzystania niżej wymienionych obszarów otrzymują po 1 pkt. za każdy: 1) walory przyrodniczo-krajobrazowe, 2) dziedzictwo historyczno-kulturowe, 3) aktywność i gospodarność społeczna	<b>3pkt</b> – operacja przyczyni się do szerszego wykorzystania trzech z powyższych <b>2pkt</b> – operacja przyczyni się do szerszego wykorzystania dwóch z powyższych obszarów, <b>1pkt</b> – operacja przyczyni się do szerszego wykorzystania jednego z powyższych obszarów, <b>0pkt</b> – operacja nie przyczyni się do wykorzystania żadnego z powyższych obszarów  <b>Punkty się <u>nie</u> sumują</b>	Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	2	Rada uznała, że operacja przyczynia się do wykorzystania zarówno walorów przyrodniczo-krajobrazowych – teren rekreacyjny w Centrum Słomnik jak również wpływa na wykorzystanie obszaru aktywności i gospodarności społecznej. Realizacja operacji jest efektem działań lokalnej społeczności, która od kilku lat zabiegała o zagospodarowanie terenów zielonych położonych w centrum Słomnik.
2	Operacja służy jak największej liczbie mieszkańców	<b>3pkt</b> – mieszkańcy całego obszaru LSR <b>2pkt</b> – mieszkańcy więcej niż 1 gminy a mniej niż 5 Gmin <b>1 pkt</b> – mieszkańcy 1 gminy	Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	1	Operacja głównie służy mieszkańcom Gminy Słomniki, to dla nich jest realizowana operacja.
3	Czas realizacji projektu	<b>2pkt</b> – do 6 miesięcy <b>1pkt</b> – do 12 miesięcy a powyżej 6 miesięcy <b>0pkt</b> – powyżej 12 miesięcy <b>Punkty się <u>nie</u> sumują</b>	Dokumentacja aplikacyjna – WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami  Do wyliczenia czasu realizacji przyjmuje się okres stanowiący ilość miesięcy pomiędzy terminami: <ul style="list-style-type: none"> <li>Planowanym terminem rozpoczęcia realizacji - jako miesiąc od którego liczy się rozpoczęcie realizacji operacji</li> <li>Planowanym terminem zakończenia realizacji operacji, który został wskazany w części B.III. Opis planowanej operacji punkt 11. Planowane terminy realizacji (miesiąc/rok)</li> </ul>	1	Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku, Wnioskodawca zakłada, że zrealizuje operację w przeciągu 9 miesięcy.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

4	Operacja dotyczy działań w zakresie infrastruktury służącej rozwojowi kultury, sportu i rekreacji	2pkt – tak 0pkt – nie	Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	2	Operacja polega na zagospodarowaniu terenu rekreacyjnych położonych w Centrum Słomnik, w wyniku czego uatrakcyjniony zostanie teren zielony, miejscowość zyska atrakcyjne miejsce do rekreacji. Elementy te sprawiają, że operacja bezpośrednio wpływa w przedmiotowy zakres.
			Głosowanie		
5	Projekt dotyczy budowania więzi społeczności lokalnej poprzez pobudzenie aktywności wśród mieszkańców	2pkt – dotyczy 0pkt – nie dotyczy	Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	2	Operacja wpływa na pobudzenie aktywności, wpływa na budowanie więzi społeczności lokalnej. Dotychczas brak było takiego miejsca we wsi gdzie na otwartym zielonym terenie mogła się spotykać społeczność, to z kolei wpłynie na zwiększona ich aktywność.
			Głosowanie		
6	Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych.	2 pkt – Wnioskodawca korzystał ze środków zewnętrznych – środki unijne 1 pkt – Wnioskodawca korzystał ze środków zewnętrznych – krajowych 0 pkt – Wnioskodawca nie korzystał ze środków zewnętrznych	Kryterium weryfikowane na podstawie Dokumentacji aplikacyjnej – WOPP rozdział opis operacji, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	2	Wnioskodawcą jest Gmina Słomniki, która wielokrotnie korzystała ze środków zewnętrznych pochodzących z UE.
		Punkty się <u>nie</u> sumują			
7	Beneficjent korzystał z doradztwa i/lub uczestniczył w szkoleniu	2pkt – tak 0pkt – nie	Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej – WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	2	ZWnioskodawca korzystał z doradztwa w Biurze Lokalnej Grupy działania Jurajska Kraina świadczonym przez pracowników Biura.
			Głosowanie		





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

8	Miejsce realizacji operacji	<p><b>2 pkt</b> – projekt realizowany w miejscowościach poniżej 1 tys. mieszkańców</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt realizowany w miejscowościach powyżej 1 tys. a poniżej 3 tys. mieszkańców</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt realizowany w miejscowościach powyżej lub równo 3 tys. mieszkańców</p> <p><b>Punkty się nie sumują</b></p>	Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej– WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami	0	Wnioskodawca wskazał jako miejsce realizacji operacji miejscowość Stomniki. Miejscowość ta posiada więcej niż 3 tys. mieszkańców.
			Głosowanie		
9	Gotowość do realizacji operacji	<p><b>3 pkt</b> – Wnioskodawca na dzień składania wniosku jest gotowy do realizacji operacji i posiada wszelkie pozwolenia, zostało przeprowadzone rozeznanie rynkowe dotyczące kosztów inwestycji</p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie dysponuje wszystkimi dokumentami</p>	<p>Gotowość do realizacji operacji rozumiana jest jako posiadanie dokumentacji obejmującej projekty budowlane, kosztorysy, pozwolenia, opinie w przypadku, gdy uzyskanie ich jest wymagane przez odrębne przepisy do realizacji danej operacji.</p> <p>W przypadku realizacji zadań niewymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia wykonywania robót budowlanych wnioskodawca przedłożył co najmniej dwie oferty cenowe z parametrami na zakup każdej planowanej do zakupu maszyny/wyposażenia/oprogramowania/środka transportu/usługi wykazanej w biznes planie (tabela 7.1</p> <p>Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę, opisu we wniosku, biznes planu, Załączniku - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami oraz ogólnodostępnej wiedzy<sup>2</sup></p> <p>Dokumentacja aplikacyjna – WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami</p>	3	Wnioskodawca jest w pełni przygotowany do realizacji operacji, posiada uregulowane kwestie własnościowe, dysponuje kosztorysami oraz przedstawił zgłoszenie prac budowlanych do Starostwa.
			Głosowanie		



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

10	Przedmiot operacji	<p><b>0 pkt</b> - operacja dotyczy zakupu robót budowlanych.  <b>4 pkt</b> - operacja nie dotyczy zakupu robót budowlanych.</p>	<p>Należy opisać przedmiot operacji.                      Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego.                      Montaż nie stanowi roboty budowlanej. Kryterium weryfikowane na podstawie opisu we wniosku, biznes planu, załączniku - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z i dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę.</p>	0	<p>Wnioskodawca przewiduje wykonanie prac budowlanych.</p>
			<p><b>Głosowanie</b></p>		
11	Wpływ operacji na osiągnięcie wskaźników LSR	<p><b>4 pkt</b> – operacja pozytywnie wpływa na osiągnięcie wskaźnika produktu w większej ilości niż 3 sztuki  <b>3 pkt</b> – operacja pozytywnie wpływa na osiągnięcie wskaźnika produktu w większej ilości niż 2 sztuki  <b>2 pkt</b> – operacja pozytywnie wpływa na osiągnięcie wskaźnika produktu w większej ilości niż 1 sztuki  <b>0 pkt</b> – operacja pozytywnie wpływa na osiągnięcie 1 wskaźnika produktu</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej – WOPP, Załącznik - Opis operacji - karta oceny zgodności operacji z kryteriami</p>	2	<p>Wnioskodawca przewiduje realizację wskaźnika produktu w wymiarze 2 sztuk. W ramach operacji zostaną zrewitalizowane dwa tereny zielone.</p>
			<p><b>Głosowanie</b></p>		
12	Wpływ na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	<p><b>3 pkt</b> – wnioskodawca opisał działania oraz zaplanował koszty związane z działaniami, uzasadnione zakresem realizowanej operacji, służące ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu  <b>0 pkt</b> – wnioskodawca nie opisał działań oraz nie zaplanował kosztów związanych z działaniami, uzasadnionych zakresem realizowanej operacji służącej ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</p>	<p>Preferuje się operacje, które przewidują działania lub zastosowanie rozwiązań bezpośrednio służących ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu, uzasadnione zakresem operacji.                      Uwaga.                      Mogą to być działania np. inwestycyjne, edukacyjne, wykorzystujące odnawialne źródła energii, promujące zastosowanie rozwiązań proekologicznych.                      Zaplanowane wydatki na w/w działania muszą stanowić <b>min. 15 % wartości operacji, jednak nie mniej niż 5 tys. zł.</b></p> <p><b>Nie będą uwzględniane:</b>                      Powszechnie funkcjonujące proekologiczne rozwiązania technologiczne (np. sprzęt o klasie energetycznej A+, A++, A+++; okna PCW, norma euro 06 – w samochodach, segregacja odpadów, baterie słoneczne/solarne, umywalkowe baterie bezdotykowe, maszyny i urządzenia o mniejszym spalaniu/poborze energii/produkcji spalin, itp.)</p>	0	<p>Operacja nie przewiduje realizacji działań, które mają wpływ na kwestie środowiska lub przeciwdziałają zmianom klimatycznym.</p>
			<p><b>Głosowanie</b></p>		
<b>MAX - 29 punktów</b>					



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

<b>Ilość przyznanych punktów:</b>		<b>17</b>	
<b>OCENA WNIOSKU – KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Opis</b>	<b>Punktacja</b>
1	Innowacyjność operacji	<p>Preferuje się operacje innowacyjne.</p> <p>Przez innowacyjność należy rozumieć zastosowanie lub wprowadzenie nowych lub ulepszonych usług/produktów, procesów (technologii), metod organizacji lub marketingu, nowatorskim wykorzystaniu lokalnych zasobów i surowców, wcześniej nie stosowanym na obszarze LSR; nowym sposobie zaangażowania lokalnej społeczności w proces rozwoju; upowszechnieniu lub wykorzystaniu nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych.</p> <p>Innowacyjne może być ich nietypowe, niestandardowe wykorzystanie czy promocja.</p> <p><b>Uwaga:</b>  <b>Analiza kryterium na podstawie opisu operacji, gdzie Beneficjent ma wskazać innowacyjność projektu.</b>  <b>Weryfikacja przeprowadzana jest na podstawie dostępnej wiedzy lokalnej posiadanej przez Członków Rady.</b></p>	<p><b>6pkt</b> – innowacyjność operacji na poziomie obszaru LSR  <b>3pkt</b> – innowacyjność operacji na poziomie gminy członkowskiej LGD miejsca realizacji operacji  <b>1pkt</b> – innowacyjność operacji na poziomie miejscowości należącej do Gminy  <b>0pkt</b> – brak innowacyjności</p>
<b>Ilość przyznanych punktów:</b>			<b>0</b>
<b>Uzasadnienie:</b>		Rada uznała, że operacja nie ma charakteru innowacyjnego. Operacja polega na zagospodarowanie dwóch terenów zielonych w Centrum Słomnik, tego rodzaju tereny funkcjonują w praktyce w każdej Gminie, przewidziany zakres prac również nie wskazuje na realizację działań, które by nosiły znamiona działań innowacyjnych.	
<b>Głosowanie:</b>		W głosowaniu brało udział: 9 osób, w tym: 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się	
2	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR	<p>Preferuje się wnioski oddziałujące pozytywnie na grupę defaworyzowaną.</p> <p>Grupy defaworyzowane, to grupy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Młodzi ludzie poniżej 30 roku życia</li> <li>2) Osoby powyżej 50 roku życia</li> <li>3) Mikroprzedsiębiorcy</li> </ol> <p><b>Uwaga:</b>  <b>Nie przyznaje się punktów za wiek Beneficjenta, który determinuje jego przynależność do danej grupy defaworyzowanej.</b>  <b>Nie przyznaje się punktów za status Przedsiębiorcy jako Mikroprzedsiębiorca.</b>  <b>Analiza kryterium na podstawie opisu operacji, gdzie Beneficjent opisuje oddziaływanie na wskazane grupy defaworyzowane.</b></p>	<p><b>6pkt</b> – pozytywne oddziaływanie operacji na dwie ze zidentyfikowanych grup defaworyzowanych na obszarze LSR  <b>3pkt</b> – pozytywne oddziaływanie operacji na jedną ze zidentyfikowanych grup defaworyzowanych na obszarze LSR  <b>0pkt</b> – brak oddziaływania operacji na grupę defaworyzowaną na obszarze LSR</p>
<b>Ilość przyznanych punktów:</b>			<b>6</b>
<b>Uzasadnienie:</b>		Z uwagi na charakter inwestycji, Rada uznała, że operacja będzie pozytywnie oddziaływała na co najmniej dwie grupy defaworyzowane. Przyjęto tutaj, że operacja będzie oddziaływała na : - młodych ludzi poniżej 30 roku życia - osób powyżej 50 roku życia. Osoby z tych przedziałów wiekowych będą korzystały z efektów realizowanej operacji. Zarówno młodzi ludzie, dzieci jak również seniorzy chętnie będą odwiedzały tereny zielone.	
<b>Głosowanie:</b>		W głosowaniu brało udział: 9 osób, w tym: 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się	

<b>Ilość przyznanych punktów premiujących:</b>	<b>6</b>
<b>Ilość przyznanych punktów z oceny wg lokalnych kryteriów wyboru:</b>	<b>17</b>
<b>SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW Z OBYDWU OCEN PROJEKTU:</b>	<b>23</b>

Dokonano oceny według lokalnych i premiujących kryteriów, głosowaniu poddano każde z kryteriów oddzielnie, wyniki zamieszczono w oddzielnej kolumnie.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.

#### Struktura sektorowa

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

Wniosek uzyskał minimalną liczbę punktów wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Operacja została wybrana do dofinansowania.

USTALENIE KWOTY WSPARCIA	
Numer konkursu:	4/2020
Numer wniosku:	1/K/4/2020
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy:	<b>Gmina Słomniki</b>
Tytuł wniosku:	Rewitalizacja terenów rekreacyjnych na terenie miejscowości Słomniki

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **125 330,00zł** (kwota zgodna z ogłoszeniem o naborze). Kwota została przeanalizowana i uznano ją za zasadną, zgodną z zasadami programowymi. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności zadania z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.

#### Struktura sektorowa

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

**Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych i premiujących kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla powyższej operacji, Rada LGD podjęła następującą uchwałę:**



- Uchwała Nr XXV/248/20 w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (dot. Gmina Słomniki) w głosowaniu (jawnym):
  - 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.Z głosowania nikt się nie wyłączył. Quorum i parytety zostały zachowane.

#### Struktura sektorowa

Sektor publiczny	44,45 %
Sektor społeczny	44,45 %
Sektor gospodarczy	11,10 %

**PODJĘCIE UCHWAŁ  
W SPRAWIE PRZYJĘCIA LISTY OPERACJI WYBRANYCH ORAZ  
W SPRAWIE PRZYJĘCIA LISTY OPERACJI ZGODNYCH Z OGŁOSZENIEM NABORU WNIOSKÓW  
O PRYZNANIE POMOCY ORAZ ZGODNYCH Z LSR  
(NABÓR 4/2020 – TERENY ZIELONE)**

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych i premiujących kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 4/2020 – Tereny zielone, Rada LGD podjęła następujące uchwały:

- 15.** Uchwała Nr XXV/249/20 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych.  
w głosowaniu (jawnym):

- 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- Quorum i parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta.

- 16.** Uchwała Nr XXV/250/20 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie mocy oraz zgodnych z LSR.  
w głosowaniu (jawnym):

- 9 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- Quorum i parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta.

W związku z zakończeniem Procedury oceny i wyboru operacji Przewodniczący Rady LGD zobowiązał Biuro LGD do przekazania stosownej dokumentacji do ZW i Wnioskodawców.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

---

17. Brak wolnych wniosków, informacji, zapytań.
18. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady LGD zamknął XXI posiedzenie Rady LGD.

---

Sekretarz Rady  
PAWEŁ ZARANEK